

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/G1 'GLOTTOLOGIA E
LINGUISTICA' SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/02 'DIDATTICA DELLE
LINGUE MODERNE' PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA
LEGGE 240/2010 (codice n. 4729)**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/G1 'Glottologia e Linguistica', settore scientifico-disciplinare L-LIN/02 'Didattica delle Lingue Moderne' presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere, composta dai:

Prof. Matteo SANTIPOLO PO per il ssd L-LIN/02 Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Carla MARELLO PO per il ssd L-LIN/02 Università degli Studi di Torino
Prof. ssa Laura BIONDI PA per il ssd L-LIN/01 Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 08/09/2021 alle ore 10 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo SANTIPOLO e del Segretario Prof.ssa Laura BIONDI.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. La prof.ssa Carla MARELLO e il prof. Matteo SANTIPOLO dichiarano di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e allegano al presente verbale gli attestati delle rispettive valutazioni relative alla possibilità di far parte di Commissioni per l'ASN. La prof.ssa Laura BIONDI dichiara che l'Università degli Studi di Milano non ha attivato la procedura di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 10/G1 'Glottologia e Linguistica' e il settore scientifico disciplinare L-LIN/02 'Didattica delle Lingue Moderne' che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali. La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-LIN/02 'Didattica delle Lingue Moderne' e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università italiane e straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica del candidato;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, internazionali e nazionali, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi, borse di studio e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- organizzazione di congressi e convegni di interesse internazionale o partecipazione agli stessi in qualità di relatore.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del candidato quale autore singolo o coautore;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN);
- Capitoli e contributi in libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali e su riviste di Fascia A (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-LIN/02 'Didattica delle Lingue Moderne' e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Dato che nel settore concorsuale 10/G1 'Glottologia e Linguistica' non è consolidato - a livello internazionale e nazionale - il riferimento a indicatori bibliometrici per la valutazione, la Commissione decide all'unanimità - avuto riguardo al SC e SSD - di non farne uso.



C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;
- Componente di gruppi di lavoro, con compiti di coordinamento gestionale, di servizio e didattico per conto del Dipartimento.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento pari a 52,5 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25/100**, così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 14
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N. 40 ore per anno, punti N. 1 per ogni corso o modulo di corso a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N. 10 ore per anno, punti N. 1 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università italiane e straniere per almeno N. 5 ore per anno, punti N. 0,5	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 6
b1) di tesi di laurea magistrale, punti N. 1 per N. 1 tesi b2) di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N. 2 per N. 1 tesi	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 4
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N. 1 per N. 1 tutorati c2) di dottorandi di ricerca, punti N. 2 per N. 1 dottorato	
D) Seminari	Fino a un massimo di punti 1

**B.1) Attività di ricerca**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5/100**, così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 3
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti N. 3	
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 2,5
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N. 1 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti N. 1	

b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N. 0,5	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2,5
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N. 1 c2) PRIN E FIRB nazionali; punti N. 1 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N. 0,5	
D) Presidenza società scientifica internazionale	Fino ad un massimo di punti 0,5
E) Editor in chief di rivista internazionale, membro di Comitato editoriale di riviste, internazionali e nazionali, punti N. 1	Fino ad un massimo di punti 1,5
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: f1) Organizzazione di congressi di interesse internazionale, fino a punti N. 2 f2) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale fino a punti N. 2,5	Fino ad un massimo di punti 4,5
G) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, fino a punti N. 1	Fino ad un massimo di punti 1
H) Conseguimento di premi, borse di studio e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a punti N. 1	Fino ad un massimo di punti 2

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5/100**, così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 12
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 4,5	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale, sua diffusione all'interno della comunità scientifica e congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 4	
1.3.1) autore singolo, punti N. 2,5 1.3.2) coautore, punti N. 1	
2. Capitolo e contributo in libro	Fino ad un massimo di punti 8
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 2,5	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale, sua diffusione all'interno della comunità scientifica e congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 3	

2.3.1) autore singolo, punti N. 1,5 2.3.2) coautore punti, N. 1	
3. Articolo in rivista internazionale e in rivista di fascia A	Fino ad un massimo di punti 9
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 3	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale, sua diffusione all'interno della comunità scientifica e congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 3,5	
3.3.1) autore singolo, punti N. 1,5 3.3.2) coautore, punti N. 1	
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 8
4.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 3	
4.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale, sua diffusione all'interno della comunità scientifica e congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 3,5	
4.3.1) autore singolo, punti N. 1,5 4.3.2) coautore, punti N. 1	
5. Saggio in opera collettanea, punti N. 1	Fino ad un massimo di punti 5
6. Proceeding pubblicato, punti N. 1;	Fino ad un massimo di punti 2
7. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 8,5
7.1) intensità e continuità temporale, punti N. 3,5	
7.2) rilevanza complessiva, punti N. 3	
7.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti N. 2	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5/100**, così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 5
a1) Componente degli organi di governo, punti N. 1 a2) Direttore di Dipartimento, punti N. 1 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N. 0,5 a4) Preside di Facoltà, punti N.0,5 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N.0,5 a6) Componente del Nucleo di valutazione, punti N. 0,5	

a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N. 0,5 a8) Componente di gruppi di lavoro, con compiti di coordinamento gestionale, di servizio e didattico per conto del Dipartimento (quali ad es. attività di terza missione, internazionalizzazione), punti N. 0,5	
--	--

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, visto l'esito della valutazione, sommati i punteggi assegnati al candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e l'attività gestionale, provvederà dichiarare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 23/09/2021 alle ore 17 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo SANTIPOLO

Prof. ssa Carla MARELLO

Prof. ssa Laura BIONDI

